

الاجتهاد في مقاصد العقائد

حكم ابن عطاء الله السكندري نموذجاً



أ. د. جاسر عودة (*)

مقدمة:

مقاصد الاعتقاد باب من أبواب المقاصد كبقية الأبواب الأخرى: قلم جديد. قديماً بحث فيه الأئمة وتحدثوا عنه بمصطلحات تختلف عن مصطلح "مقاصد العقائد" في الشكل ولكنها تتفق في المضمون، وذلك كحديثهم عن "الأسرار"، و"الحكم"، و"الأغراض"، و"المحاسن"، و"المناقب" التي تتعلق بالعقائد من إيمان بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر، إلى صفات الله تعالى وأفعاله، وغير

ذلك من مسائل الاعتقاد.

ومن الأمثلة على هؤلاء الحكيم الترمذي، والذي كتب عن أسرار و"علل" العقائد بأسلوب صوفي غلب عليه تجربته الصوفية الخاصة في كتابيه "إثبات العلل" ^(١)، و"الحجج وأسراره" ^(٢)، وكابن بابويه القمي الذي ضمن كتابه "علل الشرائع" تفسيرات عقلية وحكم وأسرار للإيمان بالله، والرسل، والغيب، وما إلى ذلك من عقائد، إضافة إلى ما كتبه في نفس الكتاب عن أسرار

(*) أستاذ بكلية الدراسات الإسلامية بمؤسسة قطر.

الصلاة، والصيام، والحج، والزكاة، وبرّ الوالدين، وغير ذلك من أحكام^(٣).

أما العامري الفيلسوف في "مناقبه"، فقد قارن بين الإسلام وغيره من الأديان من ناحية العقائد، وبحث في الحكم والأسرار و"المناقب" في إثبات الصانع تعالى، والرسول، والملائكة، والمعاد، وغير ذلك من العقائد^(٤). وأما محمد الزاهد البخاري في كتاب الإيمان من كتابه "محاسن الإسلام"^(٥)، فقد تناول محاسن الشهادة بالتوحيد وفصل القول في ذلك. وأما الإمام الغزالي، فقد اشتهر بنظراته المبدعة في "الأسرار"، والتي تعدى بها الحديث عن الأحكام والعبادات والمعاملات - كما في إحياء علوم الدين - إلى الحديث عن أسرار العقائد في معرض كلامه عن "معارف الأولياء وأحوالهم"^(٦). وقد كتب العز بن عبد السلام عن أسرار قرب الله عز وجل، وعظمته، وعلوه، وأثر ذلك المتوقع

على العبد خضوعاً وخشوعاً وتذلاً لله تعالى^(٧)، والإمام القرافي كتب عن مقاصد تمييز ما لله تعالى عن ما ليس له على سلوك المكلف^(٨)، وأما الإمام الشاطبي، فقد دافع عن التعليل لتفاصيل الأحكام في الكتاب والسنة (والتي تشمل العقائد) وعن الاستقراء منهجاً لاستنباط العلل والمقاصد منها^(٩). وغير هؤلاء من العلماء كثير ممن كتبوا في "مقاصد العقائد" وقاربوا نفس المعنى بأساليب مختلفة^(١٠).

وبعد عصر السلف ذكر إمام الهند شاه ولي الله الدهلوي كلاماً نفيساً عن مقاصد العقائد في الله تعالى، وذلك في أبواب متعددة من "حجته"، كباب الإيمان بصفات الله تعالى، وباب الإيمان بالقدر، وباب الإيمان بأن العبادة حق الله تعالى على عباده لأنه منعم عليهم مجاز لهم بالإرادة، وباب تعظيم شعائر الله (القرآن، والكعبة، والنبى، والصلاة)، وغير ذلك من الأبواب

الاعتقادية^(١١).

ومن العلماء المعاصرين، كتب العلامة الشيخ يوسف القرضاوي عن مدى السعة في مجال البحث في مقاصد الشريعة، فقال: "الذي أرجحه: أننا نعني مقاصد الإسلام كله، وأحسب أن الأصوليين الذين حصروا مقاصد الشريعة في الكليات الخمس، أرادوا أن تشمل العقائد فيما تشمل، ولهذا جعلوا الدين هو الضرورة الأولى. والعقائد هي رأس الدين وأساس بنيانه كله"^(١٢).

وحت الدكتور أحمد الريسوني على تفعيل البحث في مقاصد العقائد فكتب يقول^(١٣):

وهذا المجال في تقديري هو أهم المجالات والآفاق التي على البحث المقاصدي ارتيادها وإحاطتها بمجالات الدراسات المقاصدية، وأعني به البحث في (مقاصد العقيدة الإسلامية)، تماماً مثلما بحث السابقون ويبحث المعاصرون في (مقاصد الشريعة الإسلامية). وليست

شرائع الإسلام أولى بال العناية وبالبحث عن مقاصدها من عقائد الإسلام. فلماذا نجد الحديث ينمو ويتكاثر عن مقاصد الأحكام ولا نجد شيئاً عن مقاصد العقائد؟ ... مجال العقائد (علم التوحيد وعلم الكلام) قد خلا تقريباً من النظر المقاصدي، وكأن عقائد الإسلام ليس لها مقصد ولا غرض ولا ثمرة ترجى، وأن على المكلف أن يعتقدها ويعقد عليها قلبه ليس إلا ... المهم: لكي تستعيد عقائدنا وجهها الحقيقي وتؤدي دورها الحقيقي، وتستعيد موقعها الأساسي في حياتنا وعلومنا وثقافتنا، لا بد من البحث في مقاصدها الشرعية، ودراستها والتعامل معها في ضوء مقاصدها تلك. فهذا مجال كبير وبكر من مجالات (علم المقاصد)، يحتاج إلى باحثين أفذاذ ومستكشفين رواد ...

ومن تلاميذ الأستاذ الدكتور الريسوني بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط من كتب في هذا

بالكليات في الإسلام وبيان مقاصدها^(١٥). وأشار الدكتور محمد الزحيلي إلى أن العقيدة بمختلف أصولها وفروعها إنما جاءت لرعاية مصالح الإنسان وتحقيق السعادة لهم في الدارين^(١٦). وغير هؤلاء كثير^(١٧).

وهذا البحث يهدف إلى إضافة متواضعة في هذا الباب عن طريق التفكير في صفتين من صفات الله عز وجل تحدّث عنهما الإمام العارف بالله الشيخ أحمد بن عطاء الله السكندري في حكمه القيمة وتوجيهاته المركزة المعروفة بحكم ابن عطاء الله^(١٨)، بدا لي أن أنتقي منها ما يبين الأسرار والحكم والمصالح الدينية والدنيوية التي يحصلها العباد من اعتقاده بهاتين الصفتين، وما قصده الله عز وجل من تجليه على عباده عطاءً أو منعاً، وهو الذي بيده الخير دائماً - سبحانه - وهو على كل شيء قدير.

وأبدأ قبل الشروع في مقاصد

الموضوع رسائل علمية جادة جددت البحث في كثير من الجوانب، وقدمت محاولات رائدة في هذا العلم، كالأستاذ محمد عبدو الذي قدم رسالة عن "مقاصد العقائد عند الإمام الغزالي" (عام ٢٠٠٢)، والأستاذة يامنة هموري التي قدمت رسالة عن "مقاصد العقيدة ومقاصد الشريعة عند الإمام فخر الدين الرازي (عام ٢٠٠٣)، وغيرهما.

ونوه الأستاذ الدكتور نور الدين ابن مختار الخادمي كذلك على أهمية التفرقة بين مجالات العقيدة القطعية التي لا تقبل الاجتهاد المقاصدي، ومجالات العقيدة الظنية التي تقبل الاجتهاد المقاصدي، مثل الوسائل الخادمة للعقيدة^(١٩). ويبيّن الدكتور يوسف أحمد محمد البدوي في كتابه عن ابن تيمية كيف أنه لم يراع المقاصد في الفقه وأصوله فحسب، بل في كل أبواب الشريعة، حتى في العقيدة والأخلاق والسلوكيات، وحرص على ربط الجزئيات

العلم بصفتي العطاء والمنع، والتي سوف أعرضها بأسلوب مبسط على هيئة خواطر وأسئلة وأجوبة - أبدأ بمناقشة موجزة بأسلوب أكثر أكاديمية للسؤال الفلسفي (الكلامي) المتعلق بهذا الموضوع، ألا وهو: هل العقائد الإسلامية معللة بأغراض؟

هل العقائد الإسلامية معللة بأغراض؟

هذا السؤال يتعلق بسؤال كثر حوله الجدل في تراثنا الإسلامي الكلامي، ألا وهو السؤال: "هل أفعال الله معللة بأغراض؟"، ومن المهم أن نلاحظ أن مفهوم العلة أو السبب لم يكن يجري في علم الكلام التفريق بينه وبين مفهوم الغرض أو المقصد أو الحكمة^(١٩). وإثما كان يجري التفريق بين هذين المفهومين في مجال الاجتهاد الفقهي^(٢٠). إن البحث الفلسفي الكلامي حول التعليل ذو علاقة بهذا البحث، لأن الشريعة الإسلامية نفسها هي من حيث العقيدة "فعل إلهي" أتتنا عن

طريق الوحي، والأغراض التي من وراء الشريعة هي إذن مقاصد الشريعة. فالسؤال إذن هو: هل هناك من قصد من وراء تنزيل الله تعالى لهذه الشريعة؟ وقد أعطانا الكلاميون عن هذا السؤال ثلاثة أجوبة:

(أ) من قالوا إن أفعال الله "يجب عليه" أن يكون لها مقاصد، وبالتالي فإعلامنا بهذه العقائد "يجب على الله" تعالى أن يكون له غرض فيها: قسم المعتزلة والشيعة (كلهم عدا بعض الاستثناءات) كل الأفعال إلى أفعال "حسنة" وأفعال "قبيحة"^(٢١)، واعتقدوا في كل شيء حسناً أو قبحاً ذاتياً غير قابل للتغير بتغير الظروف. ثم اعتقدوا أن العقل الإنساني قادر بذاته على ما أطلقوا عليه "التحسين والتقيح العقليين"، أي على معرفة الحسن من القبيح ولو دون وحي إلهي. ولأن تحديد التحسين والتقيح أعمال عقلية، فإن المعتزلة طبقوها سواء بسواء على البشر وعلى الله تعالى (وكان هذا بناء على "أصل

العدل"). وإذن، في حق البشر تكون الأفعال الحسنة عندهم "واجبة" وتكون الأفعال القبيحة "محظورة"، وفي حق الله تعالى تكون الأفعال الحسنة واجبة عليه، والأفعال القبيحة هي أفعال "يستحيل عليه فعلها"، حسب تعبيرهم. ويعتقدون أيضاً أنّ الأفعال التي لا علة ولا غرض لها عبث قبيح لا يجوز على الله، ولهذا فهم يعتقدون أنّ كلّ أفعال الله تعالى "معللة" (٢٢).

(ب) من قالوا إنّ الله تعالى منزّه عن الأسباب والمقاصد والأغراض: كان الأشاعرة والسلفية - كردّ فعل على المعتزلة - قد أقرّوا بأنّ الفعل يمكن أن يكون "حسناً" أو "قبيحاً"، ولكنهم قرّروا أنّ تقرير القبح والحسن هو من الشريعة لا من العقل. ففي غياب الشريعة - عندهم - يمكن أن يكون أي فعل "حسن" أو "قبيح" على حدّ سواء (إلا العلم في مقابل الجهل، والعدل في مقابل الظلم) (٢٣)، وقالوا بناء

على ذلك إنّ الله تعالى "لا يجب عليه" فعل شيء أصلاً، وأنّ كلّ ما يفعله هو "خير" و"حسن". لهذا يعتقد الأشاعرة أنّ أفعال الله تعالى هي "فوق الأسباب"، لأنّ من يفعل الشيء لسبب هو بحاجة إلى ذلك السبب، بينما الله تعالى لا يحتاج لشيء (٢٤). واحتجّ الأشاعرة أيضاً بأنّ الله تعالى هو مسبب الأسباب، وخالق الأسباب، ونخالق نتائجها كذلك، ولهذا فهو يفعل ما يشاء دون أن يحتاج أن يلتزم بأيّ شيء يلزمنا من أحكام الأسباب والمسببات (٢٥).

(ت) من قالوا إنّ أفعال الله تعالى لها أسباب ومقاصد رحمة منه بعباده، وهو قول الماتريديّة، ورأوا أنّ المعتزلة مصيرون في اعتقادهم أنّ أفعال الله تعالى مسببة، ولكنهم مخطئون في جعل الله وكأنه ملزم أو "يجب عليه" أن يفعل ما يفعل. وارتأى الماتريديّة أيضاً أنّ الأشاعرة مصيرون في قولهم إنّ الله تعالى "لا يحتاج" إلى الأسباب،

"التهافت" بأن: "أولئك الذين ينفون الأسباب ينفون العقل نفسه" (٣٢).
والجدير بالذكر هنا أن الشاطبي اعتبر مقاصد الشريعة العامة من "أصول الدين وكتليات الملة"، أي أن ثبوت المقاصد نفسها عنده من مسائل الاعتقاد ولو كان طريق إثباتها الاستقراء للنصوص الشرعية، الذي وسمه الأشاعرة بالظنية (٣٣).

وإنه بناء على الاستقراء كذلك، فإن الله عز وجل أغراض ومقاصد من تعليم العباد عن صفاته وأفعاله - عز وجل - مما يظهر بوضوح في نصوص كثيرة، نذكر بعضها هنا على سبيل المثال:

يقول تعالى: (مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ. لَكَيْلًا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ) (الحديد ٢٢-٢٣). و"لكيلاً" هنا للتعليل، أي أنه سبحانه وتعالى

ولكنهم قالوا إن الأسباب والمقاصد والمصالح هي "حاجات" للبشر، لا لله تعالى. وقبل الماتريديّة مبدأ التحسين والتقيح، ولكن "العقل" عند الماتريديّة لا يملك السلطة ليحكم مستقلاً عن الشرع على ما هو حسن وما هو قبيح، وإنما العقل "آلة" منحها الله للإنسان لكي يدرك الحسّن والقبح إذا أُعلم به (٢٦).

ولكن كثيراً من الأئمة الذين انتموا إلى الأشاعرة خالفوا الموقف الأشعري في الواقع فيما يخصّ عدم تعليل أفعال الله بأسباب، وتبنّوا موقفاً هو أقرب إلى موقف الماتريديّة. ولعل الظروف السياسيّة والخوف من الاضطهاد - فيما يبدو لي - هو الذي جعلهم يعلنون رفضهم الكلي والجزئي لمبدأ "التحسين والتقيح" العقلّي، كالآمدي (٢٧)، والشاطبي (٢٨)، وابن تيمية (٢٩)، وابن القيم (٣٠)، وابن رشد (٣١). وقد كان هجوم ابن رشد على الأشاعرة هو الأشد، فقد كتب في نقده لكتاب

أخبرنا عن الكتاب الذي كتب فيه كل شيء، لكيلا نأسى على ما فاتنا ولا نفرح بما آتانا، وهو إذن يقصد أن نستفيد هذه الفوائد النفسية والدينية من تعليمنا هذه المسألة العقدية.

ويقول تعالى: (وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْدَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا) (الحج ٤٠)، وهو يبين المقصود من سنة التدافع التي خلق الله العباد على نظامها، ألا وهو إحلال السلام ومنع الحروب وهدم بيوت العبادة.

ويقول تعالى: (اللَّهُ لَطِيفٌ بِعِبَادِهِ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ) (الشورى ١٩)، فصفات اللطف والقوة والعزة هنا القصد منها أن نوقن أنه سبحانه يرزق من يشاء وأن العباد لا يستطيعون رد ذلك ولا الاختيار فيه.

(وَرُبُّكَ يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى

عَمَّا يُشْرِكُونَ) (القصص ٦٨)، وهذا أدعى لتسليمهم له وتوكلهم عليه.

ويقول تعالى: (وَلَقَدْ أَخَذْنَاهُم بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَاثُوا لِلرَّبِّهِمْ وَمَا يَنْتَصِرُونَ) (المؤمنون ٧٦)، وفيه بيان أن المقصود من البلاء والعذاب في الدنيا قد يكون أن يستكين العبد ويتضرع لربه، وفي هذا مصلحة أي مصلحة، ومثله في المقصود من قوله تعالى: (ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) (الروم ٤١)، ومثله قوله تعالى: (وَلَنذِيقَنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الْأَدْنَى دُونَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) (السجدة ٢١)، ومثله قوله تعالى: (وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا مَا حَوْلَكُمْ مِنَ الْقُرَى وَصَرَّفْنَا الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) (الأحقاف ٢٧)، ومثل هذا المعنى كثير في كتاب الله.

ويقول تعالى: (لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا

مُتَّصِدًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ
الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ) (الحشر ٢١)، وفيه بيان
أن المقصود من إخبارنا بهذه المسألة
الغيبية هو أن نتفكر ونتعظ.

وفي كتاب الله عز وجل من ذلك
الكثير مما يدل على مقاصد أفعال الله
تعالى وصفاته وغير ذلك من مسائل
العقائد، استقراءً، بغض النظر عن
الجدل الفلسفي والتعقيد الكلامي،
والله أعلم وأحكم.

العطاء والمنع بقصد الإفهام:

المؤمن يعتقد أن من أسماء الله عز
وجل الحسنى أنه المعطي المانع،
فيعطينا أحياناً، ويمنعنا أحياناً أخرى،
ويتلينا بالخير أحياناً وبالشر أحياناً
أخرى، بالسراء أحياناً وبالضراء
أحياناً أخرى، بالنعمة أحياناً
وبالحرمان منها أحياناً أخرى. ولكن
الأمر على حقيقته قد يختلف عن ما
أظن أنا أنه خير أو شر أو نعمة أو
نقمة. يبين العارف بالله الشيخ ابن

عطاء الله أن المؤمن في حاجة لحسن
الفهم عن الله سبحانه وتعالى في
عطائه ومنعه، لأن الأمور قد لا
تكون كما تبدو ظواهرها، وأن الله
عز وجل يقصد إلى أن "نفهم" حين
يعطي أو يمنع. كتب فيقول:

رُبَّمَا أَعْطَاكَ فَمَنْعَكَ وَرُبَّمَا مَنَعَكَ
فَأَعْطَاكَ. إن فتح لك باب الفهم في
المنع عاد المنع عين العطاء. إِنَّمَا
يُؤَلِّمُكَ الْمَنَعُ لَعَدَمِ فَهْمِكَ عَنِ اللَّهِ فِيهِ.
رُبَّمَا فَتَحَ لَكَ بَابَ الطَّاعَةِ وَمَا فَتَحَ
لَكَ بَابَ الْقَبُولِ. وَرُبَّمَا قَضَى عَلَيْكَ
بِالذَّنْبِ فَكَانَ سَبَبًا فِي الْوُصُولِ.
مَعْصِيَةً أَوْرَثَتْ ذُلًّا وَافْتِقَارًا خَيْرٌ مِنْ
طَاعَةٍ أَوْرَثَتْ عِزًّا وَاسْتِكْبَارًا.

ونقرأ قوله تعالى: (فَأَمَّا الْإِنْسَانُ
إِذَا مَا ابْتَلَاهُ رَبُّهُ فَأَكْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ
فَيَقُولُ رَبِّي أَكْرَمَنِ. وَأَمَّا إِذَا مَا
ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي
أَهَانَنِ. كَلَّا) (الفجر ١٥-١٧).

(كلاً): أي أن الله عز وجل يقول إن
هذا ليس هو الفهم الصحيح لاتساع
الرزق بالعطاء أو ضيق الرزق بالمنع.

إِنْ قَدَّرَ اللَّهُ عَلَيَّ الرِّزْقَ، فَهَذَا لَا يَعْنِي أَنَّهُ يَهِينُنِي، وَإِنْ نَعَّمَنِي وَأَغْدَقَ عَلَيَّ بَعْضَ الرِّفَافِيَّةِ فَهَذَا لَا يَعْنِي أَنَّهُ يَكْرِمُنِي، وَلَا يَعْنِي بَلُوغُ الْمَكَانَةِ الرَّفِيعَةِ، بَلِ الْعَكْسُ قَدْ يَكُونُ صَحِيحًا. وَالسُّؤَالُ الْآنَ هُوَ: كَيْفَ أَحْكَمُ فِي هَذَا الْأَمْرِ؟

يُنَبِّهُ الشَّيْخُ عَلَيَّ مَقْصُودَ اللَّهِ تَعَالَى، أَلَا وَهُوَ الْفَهْمُ، فَيَقُولُ: (إِنْ فَتَحَ اللَّهُ تَعَالَى لَكَ بَابَ الْفَهْمِ فِي الْمَنْعِ عَادَ الْمَنْعُ عَيْنَ الْعَطَاءِ). فَإِنْ مَنَعَكَ أَوْ أَخَذَ مِنْكَ اللَّهُ عِزَّ وَجَلَّ شَيْئًا مِنْ الْمَالِ، أَوْ الْوُظُفِيَّةِ، أَوْ الصَّحَّةِ، أَوْ الْأَهْلِ، أَيْ أَخَذَ مِنْكَ شَيْئًا هَامًا وَغَالِيًا، وَلَكِنَّهُ فِي نَفْسِ الْوَقْتِ قَدْ فَتَحَ لَكَ بَابًا لِلْفَهْمِ، أَيْ بَابًا لِلْعِبْرَةِ وَالتَّفَكُّرِ وَالنُّضُوجِ وَالْقُرْبِ مِنَ اللَّهِ - إِنْ حَدَثَ ذَلِكَ فَمَا حَدَثَ لَيْسَ مَنَعًا، بَلِ الْمَقْصُودُ هُوَ الْعَطَاءُ وَالْهُدِيَّةُ، وَعِنْدَهَا تَتَحَوَّلُ الْخُنَّةُ إِلَى مَنْحَةٍ! وَبِالْفَهْمِ عَنِ اللَّهِ عِزَّ وَجَلَّ، تَعْرِفُ أَنَّ مَا يَحْدُثُ مِنْ بَلَاءٍ هُوَ عَيْنُ الْعَطَاءِ، لِأَنَّكَ قَبْلَ الْفَهْمِ كُنْتَ تَنْظُرُ إِلَى

الْمَادَّةِ، وَإِلَى الْحَوَاسِ الْخَمْسِ، وَإِلَى الْأَرْقَامِ، فَتَقُولُ مَثَلًا: (قَدْ خَسِرْتُ عَشْرَةَ آلَافٍ)، أَوْ (ذَهَبَ كَذَا مِنْ أَهْلِي أَوْ صَحْتِي أَوْ مِنْ مَتَاعِ الدُّنْيَا)، إِلَى آخِرِهِ. وَلَكِنَّ ذَلِكَ هُوَ الْحِسَابُ الْمَادِّي، وَاللَّهُ عِزَّ وَجَلَّ قَدْ يَأْخُذُ مِنْكَ الْعَشْرَةَ آلَافِ وَلَكِنَّهُ يُعْطِيكَ فَهَمًّا، وَيُعْطِيكَ رِضًى، وَيُعْطِيكَ عَمَلًا صَالِحًا، وَيُعْطِيكَ هِمَّةً عَالِيَةً لِتَغْيِيرِ حَالِكَ، وَقَدْ يُعْطِيكَ صَدِيقًا وَفِيًّا يَقِفُ مَعَكَ، وَقَدْ يُعْطِيكَ اسْتِكَانَةً لَهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَدُعَاءً وَقُرْبًا وَتَوَكُّلاً عَلَيْهِ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى، فَتَكُونُ خَسَارَةً هَذِهِ الْعَشْرَةُ آلَافِ هِيَ عَيْنُ الْعَطَاءِ. وَعَيْنُ الْمَنْحَةِ. بَلِ وَقَدْ يُعْطِيكَ بَدَلًا مِنْهَا مِائَةً أَلْفَ مَثَلًا فِي وَقْتٍ لَاحِقٍ نَتِيجَةُ مَرَاجَعَتِكَ لِنَفْسِكَ وَتَحْسِينِكَ لِمَسْلُوكِكَ. لَا بَدَّ إِذْنٍ مِنْ أَنَّ نَحْسَنَ الْفَهْمَ عَنِ اللَّهِ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى، وَلَا بَدَّ أَنَّ تَعْتَدِلُ الْمَوَازِينَ حَتَّى نَفْهَمَ مَا هُوَ الْمَنْعُ وَمَا هُوَ الْعَطَاءُ. لِأَنَّهُ أَحْيَاءًا نَتَصَوَّرُ أَنَّ شَيْئًا مَا مَنَعَ، وَيَكُونُ هُوَ عَيْنُ الْعَطَاءِ. وَنَتَصَوَّرُ أَنَّ شَيْئًا مَا

عطاء، ويكون هو عين المنع.

العطاء بقصد الإملاء (والعياذ

بالله):

والمثال بالعكس صحيح، فقد يعطي الله سبحانه وتعالى إنساناً عشرة آلاف وهو يقصد الابتلاء له، فلا يشكر الله عليه بالقول ولا بالعمل، ويغتر بالمال، ولعله يصرفه في الحرام، وتكون العاقبة سيئة، والعياذ بالله. ولعل الله عز وجل يقصد أن يُملي لهذا الإنسان: (وَأْمُلِي لَهُمْ إِنْ كَيْدِي مَتِينٌ)، والعياذ بالله. فالله عز وجل أحياناً ما يفتح الأبواب عقوبة، (حَتَّى إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ)، والعياذ بالله. ولا بد للعبد العاقل أن يخاف من هذا.

ويضرب الشيخ هنا مثلاً آخر في نفس المعنى. يقول رحمه الله: (ربما فتح لك باب الطاعة وما فتح لك باب القبول، وربما قضى عليك الذنب فكان سبباً في الوصول). هنا يعطيك الله تعالى الطاعة أو العبادة أو

العمل الصالح، صليت القيام، أو حفظت القرآن، أو تصدقت، أو صُمت، أو حججت، وهذا فتح من الله سبحانه وتعالى. لكن احذراً! فأحياناً تتخيل أن العبادة نفسها في حد ذاتها عطاء وما هي بعطاء، لماذا؟ مثلاً، قد يبطل العبد ثوابه بنفسه بعد أداء العمل. فمثلاً، قال تعالى: (الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يُتْبِعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنًّا وَلَا أَذًى لَهُمْ أَجْرُهُمْ).. فالمن والأذى يبطل الصدقة ويسد باب القبول والأجر. وقد يكون هناك طاعة ولكن سوء أداء العبد لهذه الطاعة نتج عن رياء مثلاً: (إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالَى يُرَآؤُونَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا)، وإذن تؤدي هذه الطاعة إلى عقوبة، والعياذ بالله، لأن المقصود من الطاعة هو الإخلاص فيها والانتفاع بها خلقياً وروحياً. فإن حدثت الطاعة ولم يحدث الإخلاص أو لم يتم الانتفاع

بها روحياً وخلقياً، فلا قيمة لها. ولذلك، ففي الحديث أنه: (من لم يدع قول الزور والعمل به فلا حاجة لله في أن يدع طعامه وشرابه)، أي أن صيامه غير مقبول ومردود عليه، والعياذ بالله.

المنع بقصد تعليم التواضع:

ثم يعطينا الشيخ مثلاً آخر في باب الطاعة والمعصية مما يتطلب دقة في الفهم. يقول الشيخ: (وربما قضى عليك الذنب فكان سبباً في الوصول)، وفي هذا المعنى يقول ابن قيم الجوزية رحمه الله: (رب معصية أورثت ذلاً وانكساراً فأدخلت صاحبها الجنة، ورب طاعة أورثت صاحبها عجباً وكبراً فأدخلته النار).

والمعصية في حد ذاتها لا تدخل أحداً الجنة طبعاً، ولكنها قد حدثت بالفعل وحدثت التوبة، ويذكر العاصي ذنبه باستمرار ولا ينساه، بل يجتهد ويجدد حتى يدخل الجنة. وهذا المعنى من معاني العطاء والمنع. أحياناً تكون معصية، ولكنها معصية تاب

العبد منها وتورث الذل والانكسار لله سبحانه وتعالى، فتصبح منحة وتصبح عطاء.

وهذا لا يعني أن أذهب وآتي المعاصي ثم أقول: حتى ينكسر القلب ويتوب، هذا فهم خاطئ منحرف انزلق إليه بعض الجهال، وليس هذا هو مقصود الله عز وجل قطعاً، فالله لا يقصد الفحشاء ولا يأمر بها. ولكن الحديث هنا هو عن ما سبق وحدث من المعاصي في الماضي، أن تورث هذه المعاصي الذل والانكسار لله سبحانه وتعالى. ولعل ذلك أفضل من طاعة تورث العزة والاستكبار: (لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر)، كما قال صلى الله عليه وسلم. فإن كانت ثمة طاعة، ولكنها أورثت فاعلمها الكبر، فعدمها أفضل. فلا بد إذن أن ننظر إلى مدى القرب والبعد من الله عز وجل، وأن يكون هذا هو المعيار.

وقال رسول الله ﷺ: (عجباً لأمر المؤمن إن أمره كله له خير، إن

فأحياناً يأتي البلاء في صورة أن يستوحش الإنسان أي ينعزل وينفرد، مثلاً بأن يأخذ الله عز وجل الرفيق، كالصاحب أو الزوج أو الأخ أو الصديق، أو أن يسافر العبد لظرف ما ويبقى وحده في مكان بعيد أو بلد غريب، أو تجد نفسك فجأة وحداً في سجن أو مستشفى، لا قدر الله.

يبين الشيخ أن هذا قد يكون من العطاء في صورة المنع، وهذا أيضاً مصداق حديث النبي ﷺ الذي يقول فيه: (إذا أراد الله بعبد خيراً أوحشه من الناس). فيفتح الله لك في هذه الوحدة باب الذكر أو باب التفكير أو باب الأنس به، وهذا الأنس لم يكن ليأتي وأنت تختلط بالناس ليل نهار، فيفتح لك سبحانه وتعالى هذا الباب بأن يجسك في مكان ما، ولعلك تظن أن هذا من المنع وإنما هو من العطاء، أوسع عطاء. ومن أساتذتي من يذكر فترات من حياته كان فيها في السجن أو في منفى، يذكرها بالخير ويقول: (لولا ذلك

أصابته سراء شكر فكان خيراً له، وإن أصابته ضراء صبر فكان خيراً له). وهذا الحديث يدل على أنك أنت الذي تصنع الخير أو الشر لنفسك في الحقيقة، والأمر بيدك أنت! إن استقبلت السراء بالشكر فهو خير، وإن استقبلت الضراء بالصبر فهو خير، وإن استقبلت السراء بالكبر والمعصية فهو شر، وإن استقبلت الضراء بالضجر والكفر فهو شر، فأنت الذي تحدد: عطاء أم منع، حسب ردّ فعلك أنت.

المنع بقصد تقريب العبد من الله:

وهذا مثال آخر خاص بالفهم عن الله تعالى في عطاءه ومنعه، يعلمنا إياه الشيخ ابن عطاء الله رحمه الله ورضي عنه. يقول:

مَتَى أَوْحَشَكَ مِنْ خَلْقِهِ فَأَعْلَمْ أَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَفْتَحَ لَكَ بَابَ الْأَنْسِ بِهِ. وَمَتَى أَطْلَقَ لِسَانَكَ بِالطَّلَبِ فَأَعْلَمْ أَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُعْطِيَكَ.

(متى أوحشك من خلقه فأعلم أنه يريد أن يفتح لك باب الأنس به)،

السجن لما ألفت كتي ولا وصلت
إلى أفكاري). فكان السجن
والوحشة في الحقيقة سبباً للأنس بالله
والنفع للخلق.

المنع بقصد توبة العبد:

وأحياناً ما يضيّق الله عز وجل
عليك الرزق، ويريد منك أن تتوب،
ليس إلا: (أَوْ لَا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ
فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ لَا
يَتُوبُونَ وَلَا هُمْ يَذَكَّرُونَ)، (وَلَقَدْ
أَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَاثُوا
لِرَبِّهِمْ وَمَا يَتَضَرَّعُونَ). فالله عز
وجل أحياناً يأخذك ببعض البلاء
وبعض الضرر حتى تتوب إليه،
وتستكين، وتدعوه وأنت تمس
بالاضطرار، وهذا أيضاً من صور
المنع الذي هو في حقيقته عطاء،
فالبلاء والفتنة اللذان ينتهيان إلى
التوبة والرجوع إلى الله تعالى هما
نعمة حقيقية.

والمنع والعطاء لا يقاسان بمقاييس
البشر، فلن تكون المقاييس الصحيحة
هي مقاييس الأرقام ومقاييس الذات

المادية، وإنما المقياس الحقيقي هو
علاقتك بالله. فأحياناً يبتليك الله
ابتلاء فتتحسن العلاقة معه سبحانه
وتعالى، وهذا هو عين العطاء،
وأحياناً لا تأتي منح من الله تعالى إلا
عن هذا الطريق، لأنني مثلاً قصرت
في حق الشكر أو حق العبادة، فالله
تبارك وتعالى يأخذ من مليارات النعم
التي أعطاني إياها يأخذ مني نعمة أو
اثنين أو ثلاثة، وقد أجزع، ولكنني
أعود إليه سبحانه وتعالى، وهذه هي
المنحة أي منحة، وعطاء أي عطاء!

المنع بقصد فتح باب الدعاء:

ثم يقول الشيخ:

مَا طَلَبَ لَكَ شَيْءٌ مِثْلُ
الاضْطِرَارِّ، وَلَا أَسْرَعَ بِالْمَوَاهِبِ إِلَيْكَ
مِثْلُ الذَّلَّةِ وَالْإِفْتِقَارِ.

قد يبتليك الله عز وجل بلاء لا
ترى له حلاً إلا أن تسأل وتدعو،
فلعلك مقصّر لا تسأل ولا تدعو
كثيراً قبل هذا البلاء، ولعلك تتوهم
أنك لا تحتاج إلى الدعاء، أو تدعو
ولكن لا تكون مضطراً، ولكن

أحياناً يجد الإنسان نفسه مضطراً، ويجد الإنسان نفسه في ضيق لا ملاذ له ولا كاشف له إلا الله، وأخيراً يدعو ويسأل الله عز وجل، ويكون هذا هو مقصود الكريم سبحانه. ولعل هذا السؤال يستمر أياماً أو أسابيع، ويكون المقصود من هذا أيضاً العطاء وليس المنع، لأن (الدعاء مخ العبادة)، كما قال الحبيب ﷺ، وفي رواية: (الدعاء هو العبادة)، فتظل في عبادة صادقة وصلة دائمة بالمولى عز وجل، ويكون هذا هو عين العطاء وليس هذا من المنع في شيء.

ولكن، يقول الشيخ: (إن فتح لك باب السؤال فاعلم أنه يريد أن يعطيك)، فالله عز وجل يثيب على السؤال في حد ذاته، ويعطي كذلك ويوجب السؤال كذلك في الدنيا أو في الآخرة، أو في الدنيا والآخرة معاً، أو في شيء آخر أفضل في الدنيا أو في الآخرة؛ فالله عز وجل حين يفتح لنا باب الدعاء فإنه سبحانه وتعالى

يريد أن يعطينا، لأن العبد الكريم إذا سئل لا بد أن يعطي، فما بالك بالله! فمن مقاصد المنع فتح باب الدعاء، والله عز وجل يسأل الكفار في كتابه العزيز: (أَمَّن يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ؟ أَلِلَّةَ مَعَ اللَّهِ؟)، فالله عز وجل يُشهد الكفار على أنهم حين يضطرون في دعائه له سبحانه فإنه يجيبهم! فإذا كان دعاء المضطر الكافر يستجاب من الله سبحانه وتعالى نظراً لما فيه من الصدق والحرارة والتسليم بالقدرة الإلهية، فما بالك بالمضطر المؤمن؟ الاضطراب إذن يسرع باستجابة الله للدعاء، ولذلك فإن الشيخ يقول أيضاً: (ما طلب لك شيء مثل الاضطراب). أنت مضطر وترفع يديك لله عز وجل، وتحس بالحاجة الشديدة، ويؤيد ذلك انقطاع الأسباب أحياناً، كما مرّ.

وهذا ينطبق أيضاً على المسائل العبادية، فأنا مضطر إلي مغفرة الله

عز وجل ورحمته، وأحسّ بهذا الاضطراب حين أسأله أن يفتح عليّ من مغفرته ورحمته وفضله. إذن حتى في أبواب العبادات وأبواب المناجاة، ليس هناك شئ أسرع بالطلب مثل أن يشعر المسلم بالاضطرار والفقر والتعلق بمحض الرحمة الإلهية.

ونرى هذا الحال في دعاء المصطفى ﷺ في مواضع كثيرة، ونذكر منها مثلاً غزوة بدر، حين رفع يديه صلى الله عليه وسلم حتى سقط الرداء عن كتفيه وحتى رؤي بياض إبطيه، أي أنه رفع يديه عاليًا، قائلاً: (اللهم إن تملك هذه العصاة فلن تعبد بعد اليوم)، ورفع يديه صلى الله عليه وسلم ودعا دعاء طويلاً! هذا دعاء المضطر، هذا الذي يسرع إليك بالاجابة.

ثم يشرح الشيخ أحوالاً أخرى مفيدة في الدعاء. قال: (ولا أسرع إليك بالمواهب مثل الذلة والافتقار)، أي أن تتدل إلى الله عز وجل، وتحس بالفقر له. قال بعض العلماء في قوله

تعالى: (إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ)، قالوا: هذه تنطبق أيضاً على من يحس بالفقر ويطلب من الله تعالى العون، وهو تأويل بعيد، ولكن المعنى صحيح لأنه إذا كان الإنسان الفقير يحق عليك له الصدقة؛ فما بالك إذا أظهرت لله عز وجل فقرك وهو سبحانه وتعالى الكريم، بل الأكرم، فإذا أظهرت له الفقر وأظهرت الذلة وأظهرت الخشوع فإن الله عز وجل يكرمك ويعطيك ما تسأل أو أفضل مما تسأل. وقوله: (ولا أسرع بالمواهب إليك)، لأن الله عز وجل هو الذي يمنحنا المواهب، دينوية أو دنيوية، لكن الشيخ إنما يقصد المواهب الدينية بالأساس، كالحال القلبي والطاعات والقربات.

وصحيح أن للدعاء شروط وفقه، وهي أن تتوجه إلى القبلة، وألا تدعو بإثم ولا قطيعة رحم، ويستحب أن ترفع يديك عند الدعاء، وتبدأ بالحمد لله والصلاة على النبي ﷺ، وأفضل منه أن تتوسط وتختتم بالصلاة على

النبي كذلك، هذا من فقه الدعاء؛ ولكن الحال أبعد من الفقه، فهو يتعلق بالحال القلبي الذي هو أساس للدعاء وليس فقط من (المستحبات)، وهو مقصود أيضاً.

ومن إجابة الدعاء ما يكون في الآجل ويكون أفضل من العاجل، وفي حديث النبي ﷺ أن العبد يثاب يوم القيامة على دعاء الله لم يستجاب، يقول صلى الله عليه وسلم: (حتى يتمنى العبد أن لم يُستجب له دعاء قط)، يعني: أن تمنى يوم القيامة أن الله عز وجل لم يستجب لك أبداً حين ترى أن الذي لم يجبه لك في الدنيا قد أخره لك يوم القيامة في صورة درجات هي أفضل من الدنيا وما فيها.

وحين لا يستجيب لك في الدنيا، فإنه سبحانه وتعالى يحسن لك الاختيار. وهل عودك إلا حسن الاختيار؟ وهو الذي يقول عن نفسه سبحانه: (بِيدِكَ الْخَيْرُ)، أي أنه عز وجل دائماً ما يحسن لنا. فإن دعوت

بشيء ولم يستجب لك فاعلم أنه يختار لك الخير، ولا يختار لك الشر أبداً. ولأنه ربما أعطاك فمنعك وربما منعك فأعطاك، كما مر. وهذا العطاء يكون إما في هذه الدنيا أو في الآخرة. فلنترك الاختيار له سبحانه وتعالى، ف (رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ)، ودائماً ما يختار أفضل مما نختار، في العاجل والآجل.

العطاء والمنع بقصد فتح باب الرجاء والخوف:

ومن مقاصد العطاء والمنع الإلهي الخوف والرجاء البشري، فقد يلتمس السالك إلى الله قلبه أحياناً فلا يجده! ويحاول أن يستشعر شيئاً نحو الله فتحول بينه وبين ذلك غفلات القلب وشهوات النفس. والشيخ هنا يدلنا على باين يمكن أن نفتحهما عن طريق العقل، وهو الآلة التي يمكن أن نستعملها في أي وقت بفضل الله ورحمته الواسعين. هاذان البابان هما باب الرجاء وباب الخوف. السؤال الذي يجيب عنه الشيخ هنا هو:

كيف يمكن أن يفتح لي باب الرجاء وأن لا أستشعر هذا الرجاء في قلبي حقيقة؟ وكيف يمكن أن يفتح لي باب الخوف وأنا لا استشعر هذا الخوف في قلبي حقيقة؟

والجواب:

إِذَا أَرَدْتَ أَنْ يَفْتَحَ لَكَ بَابَ الرَّجَاءِ فَاشْهَدْ مَا مِنْهُ إِلَيْكَ. وَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ يَفْتَحَ لَكَ بَابَ الْخَوْفِ فَاشْهَدْ مَا مِنْكَ إِلَيْهِ.

أجر إحصاءٍ وجرءاً للنعم التي من الله عليك بها، وإحصاءٍ وجرءاً آخر للطاعات والقربات التي تقدمها إلى حضرته سبحانه. فأما النعم فلا يمكن أن تحصيها على أية حال: (وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا)، ولكنك كلما تذكرت نعمة من نعم الله تعالى عليك، أدركت وشعرت كم هو كريم، وكم هو حلیم، وكم هو رحيم، وكم هو جواد. وإذا استغرقتني هذه المعاني، فسيفتح لي باب الرجاء في عطاء هذا الإله الكريم المعطي الخليم الجواد الرحيم.

ثم إنني إذا تذكرت ما أقوم به، وتقصيري، وقصوري عن بلوغ أدنى درجات الشكر الذي يليق بكرمه، أو الذكر الذي يليق بجلاله، أو التعب الذي يليق بمقامه سبحانه، وإذا استغرقتني هذه المعاني، فسيفتح لي باب الخوف في قلبي.

والعبد ينبغي أن يراوح بين هذا وذاك، فيصبح - كما قال ابن القيم في إحدى تشبيهاته الجميلة - كالطائر الذي له جناحان، جناح رجاء وجناح خوف، وكأنه يطير بهذين الجناحين. والتوازن بين الأضداد من السنن الإلهية الثابتة، وهنا لابد أن يحدث توازن بين الرجاء والخوف حتى يطير الطائر، لأنه لا يستطيع أن يطير بجناح واحد!

فمن الانحرافات في هذا الباب أن يتعدى الرجاء إلى (الأمّن). وهذا يعني أن يأمن الإنسان من العقاب. (وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً)، وهذا قد ورد في شأن بعض الأمم من قبلنا وقد كانوا

ألا يتقبل منا، وألا يمنحنا ذلك العفو بسبب التقصير وبسبب ارتكاب الذنوب. لكن لا ينبغي للذنوب أن تصدنا عن الرجاء في رحمة الله سبحانه وتعالى، كما لا ينبغي للرجاء أن يصدنا عن الخوف من الله سبحانه وتعالى، وأن نفهم أن العطاء والمنع هو بقصد فتح باب الخوف أو الرجاء، وهي نعمة كبرى.

العطاء والمنع بقصد تعليم العبد الشكر:

ومن مقاصد العطاء والمنع تعليم العبد الشكر، فمن سنن الله سبحانه وتعالى التي يُجري بها الرزق، كل أنواع الرزق، أن شكر الله على النعمة يزيد النعمة نفسها أو يستبدلها بما هو أفضل منها. قال عز من قائل: (لَنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ)، وهو قانون عام وسنة ماضية. وإننا لن نستطيع أن نعدّ النعم كلها عدداً فضلاً عن أن نشكرها كلها! والله عز وجل يقول في محكم كتابه: (وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا). ولكن ينبغي على

يظنون أنهم شعب الله المختار أبداً، بغض النظر عن عملهم، كما يظن بعض المسلمين اليوم أنهم ما داموا مسلمين فمهما فعلوا فلا يهمل ولا يضر، وقد قال تعالى: (فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ)، فلا ينبغي للرجاء أن يصبح أمناً أو توهم وجود ضمان مع الله سبحانه وتعالى، ليس هناك ضمان إلا في الجنة. ومن الانحرافات في هذا الباب كذلك أن يتعدى الخوف حتى يكون قنوطاً من رحمة الله سبحانه وتعالى! رغم قوله تعالى: (قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ)، وقال: (إِنَّهُ لَا يَأْسُ مِنَ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ).

والمطلوب هنا هو أن يكون هناك توازن بين الرجاء والخوف، فتتوب إلى الله سبحانه وتعالى ونرجوه من فضله ومنه وكرمه أن يعفو عنا، وفي نفس الوقت نخاف من الله عز وجل

المسلم على أي حال أن يجتهد في أن يشكر الله سبحانه وتعالى على ما ينعم عليه من نعم. ثم يقول تعالى: (وَلَيْنَ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ)، والكفر هنا هو كفر النعمة، وهو ليس الكفر الذي يعني عدم الإيمان، بل الكفر هنا هو أن يقصر العبد في الشكر. وهذا عيب آخر يتحدث عنه الشيخ في هذه الحكمة البليغة.

يقول الشيخ:

مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النِّعَمَ فَقَدْ تَعَرَّضَ لَزَوَالِهَا، وَمَنْ شَكَرَهَا فَقَدْ قَيَّدَهَا بِعِقَالِهَا. وَمَنْ لَمْ يُقْبَلْ عَلَى اللَّهِ بِمُلَاطَفَاتِ الْإِحْسَانِ قَيَّدَ إِلَيْهِ بِسَلْسِلِ الْإِمْتِحَانِ.

(من لم يشكر النعم فقد تعرض لزوالها، ومن شكرها فقد قيدها بعقالها)، فالذي يشكر النعم يقيدها إليه حتماً لأن وعد الله بالمكافأة على الشكر وعد صادق، وهو كأنه ضمان يأتي مع النعمة، ولكن الضمان هذا يتطلب منك عملاً تؤديه، وهو أن تشكر النعمة.

والشكر لا يكون فقط بقول: (الحمد لله)، ولكن الشكر يكون أيضاً عن طريق العمل. قال تعالى: (اعْمَلُوا آلَ دَاوُودَ شُكْرًا). والشكر بالعمل يقتضي الأسئلة التالية: ماذا فعلت بهذه النعمة؟ هل وضعتها في حلال؟ هل ساهمت بها أو بجزء منها في معروف أو غرض صالح؟ أم وضعتها في حرام واستخدمتها في حرام أو منكر؟ وفي هذه الحالة، والعياذ بالله، العمل نفسه هو كفر بالنعمة.

ثم يقول الشيخ رحمه الله: (من لم يقبل على الله بملاطفات الإحسان قيد إليه بسلاسل الامتحان)، ذلك أنك إن لم تشكر النعم وتقبل على الله تعالى حتى تصل إلى درجة الإحسان، يمتحنك الله سبحانه وتعالى حتى يمنحك فرصة أخيرة لكي تصل إلى هذه الدرجة. إذن، يمتحنك الله لكي يُرقيك ويزكيك، ولكي تتضرع فيتوب عليك. قال تعالى: (وَلَقَدْ أَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَانُوا لِرَبِّهِمْ وَمَا يَتَضَرَّعُونَ)،

فحين يمتحنك الله بشيء فالأولى بك أن تستكين وأن تتضرع وتدعو. ويقول عن المنافقين: (أَوَلَا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَّرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ لَا يَتُوبُونَ وَلَا هُمْ يَذْكُرُونَ). وحين يمتحنك فهو لا يريد أن يعذبك أو يتعبك، وإنما يريد منك أن تعود إليه، وأن تبدأ في عدّ النعم التي أنعمها عليك، وتبدأ في شكر حقيقي باللسان وبالعمل.

والله سبحانه وتعالى حين يبتليك بفقدان بعض النعم إنما يبتليك بمس من العذاب فكل منا لديه ملايين، لا بل مليارات لا تعد من النعم. أنا عندي مليارات من النعم لا أستطيع حتى أن أعدّها، وحين يبتليني الله بفقد نعمة، أو اثنتين، أو حتى خمسة، أحسّ وكأنني في أزمة شديدة، ولكن الحقيقة هي أن عندي ملايين ومليارات من النعم الأخرى التي يغدقها عليّ كل لحظة. ففي كل خلية نعمة، وفي كل ثانية نعمة، وفي كل نفس نعمة، وفي كل نظرة نعمة،

وما لا يحصى من النعم. فالله هو المستحق للشكر سبحانه مهما حدث. أضف إلى ذلك أنه حين يبتليك بفقدان نعمة أو اثنتين فهو - بتعبير الشيخ - يقيّدك إليه، أي يردك إليه رداً جميلاً، فيأخذ منك نعمة بسيطة حتى تعود إليه وتتوب إليه، وحتى تذكر وتفكر، فإذا تبت إلى الله وتذكرت وعدت فإن الله سبحانه لا يبتليك إلى الأبد. (فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا * إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا)، ولاحظ هنا أنه كررها الله سبحانه وتعالى، وفي الآية الأخرى: (سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا)، وهذا وعد صادق فأحياناً تتعسر الأمور، ولكن يأتي الله سبحانه وتعالى باليسر مع العسر، ويأتي باليسر بعد العسر كذلك.

فعندما تحدث مشكلة أو مصيبة يأتي مع المشكلة اليسر، أي في وسط الأزمة تجد اليسر، بل نفس لحظة العسر يأتي اليسر معه! فإن كان هذا اليسر هو مزيد من القرب من الله

تعالى فهذه نعمة، فرمما يعطيك الله سبحانه وتعالى الامتحان فتتقرب منه، ويصير هذا الامتحان لا شيء في مقابل المكسب الذي حققته بقربك من الله، وبسؤال نفسك: كم عندي من النعم؟! فأعود إلى الله سبحانه وتعالى وأتوب، واستصغر في جنب رحمته وفضله ونعمه وآلائه هذه النعمة التي فقدتها، وهذا الكدر الذي أصابني، وأضع الأشياء في نصابها الحقيقي، وفي هذه الحالة يرفعك الله سبحانه بهذا الابتلاء ثم يرفع البلاء عنك.

وإن أردنا أن نتجنب هذا كله، فلنقبل على الله عز وجل بالإحسان والشكر. ولكن هذا لن يحدث دائماً أبداً، لأننا بشر ضعفاء لا نستطيع أن نشكر الله تعالى على كل شيء، فأحياناً نقصر، بل كثيراً ما نقصر! (كل ابن آدم خطاء). ولذلك، فالله عز وجل يحجر كسرنا ويقوي ضعفنا ويصلح من شأننا بالابتلاء الذي دائماً ما يأتي معه اليسر، وبعده.

إذن، مقاصد الاعتقاد بأن الله عز وجل هو المعطي المانع منها: الإفهام (رُبَّمَا أَعْطَاكَ فَمَنَعَكَ وَرُبَّمَا مَنَعَكَ فَأَعْطَاكَ. إن فتح لك باب الفهم في المنع عاد المنع عين العطاء. إثمًا يُؤْلِمُكَ الْمَنَعُ لِعَدَمِ فَهْمِكَ عَنِ اللَّهِ فيه)، وقد يكون العطاء بقصد الإملاء (والعياذ بالله)، وقد يكون المنع بقصد تعليم التواضع والذل والانكسار لله تعالى، وقد يكون المنع بقصد تقريب العبد من الله والأنس به (مَتَى أَوْحَشَكَ مِنْ خَلْقِهِ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَفْتَحَ لَكَ بَابَ الْأُنْسِ بِهِ)، أو بقصد فتح باب الدعاء (مَتَى أَطْلَقَ لِسَانَكَ بِالطَّلَبِ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُعْطِيَكَ)، أو بقصد التوبة والإنابة والرجوع إلى الله (مَا طَلَبَ لَكَ شَيْءٌ مِثْلُ الْاضْطِرَارِّ، وَلَا أَسْرَعَ بِالْمَوَاهِبِ إِلَيْكَ مِثْلُ الذَّلَّةِ وَالْاِفْتِقَارِ)، أو بقصد فتح باب الرجاء والخوف (إِذَا أَرَدْتَ أَنْ يَفْتَحَ لَكَ بَابَ الرَّجَاءِ فَاشْهَدْ مَا مِنْهُ إِلَيْكَ. وَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ يَفْتَحَ لَكَ بَابَ الْخَوْفِ فَاشْهَدْ مَا مِنْكَ إِلَيْهِ)، أو

بقصد تعليم العبد الشكر (مَنْ لَمْ
يَشْكُرِ النِّعَمَ فَقَدْ تَعَرَّضَ لِرِزْوَالِهَا، وَمَنْ
شَكَرَهَا فَقَدْ قَيَّدَهَا بِعِقَالِهَا. وَمَنْ لَمْ
يُقْبَلْ عَلَى اللَّهِ بِمُلَاطَفَاتِ الْإِحْسَانِ
قَيَّدَ إِلَيْهِ بِسَلْسِلِ الْامْتِحَانِ)، واللَّهِ
تعالى إذن - كما يقول الشيخ في

موضع آخر: (إذا أعطاك أشهدك
بره، وإذا حرملك أشهدك قدرته، فهو
في كلا الحالين متعرف عليك).
والحمد لله رب العالمين.

* * *

الهوامش

- ١- راجع: كتاب إثبات العلل للحكيم الترمذي: (تحقيق ودراسة: خالد زهري)، ضمن منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ١٩٩٨.
- ٢- تحقيق: حسني نصر زيدان، دار السعادة، القاهرة، ١٩٦٩.
- ٣- ابن بابويه الصدوق القمي، علل الشرائع، تحرير: محمد صادق بحر العلوم، دار البلاغة، النجف، ١٩٦٦.
- ٤- أبو الحسن محمد بن يوسف العامري، الإعلام بمناقب الإسلام، تحقيق ودراسة: د. أحمد عبد الحميد غراب، دار الكتاب العربي للثقافة والنشر - القاهرة، ط ١، ١٣٨٧هـ/ ١٩٦٧م.
- ٥- محمد بن عبد الرحمن الزاهد البخاري، محاسن الإسلام، مكتبة حسام الدين المقدسي - القاهرة، ١٣٨٦هـ.
- ٦- أبو حامد الغزالي، شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعلي، تحقيق: د. حمدي الكبيسي، مطبعة الإرشاد - بغداد، ١٣٩٠هـ/ ١٩٧١م.
- ٧- راجع: العز بن عبد السلام، مقاصد الصلاة، تحقيق: إياد خالد الطباع، دار الفكر المعاصر - بيروت، دار الفكر - دمشق، ط ٢، ١٩٩٥م.
- ٨- راجع: أحمد بن إدريس المالكي الشهير بالقرافي، الأمنية في إدراك النية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م.
- ٩- راجع: الموافقات في أصول الفقه، أبو إسحاق الشاطبي الغرناطي، تحقيق: عبد الله دراز، محمد عبد الله دراز، عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، ب ت.
- ١٠- راجع: محمد كمال إمام، الدليل الإرشادي إلى مقاصد الشريعة الإسلامية، مركز دراسات مقاصد الشريعة، لندن، ج ١ - ٦، ٢٠٠٦ - ٢٠١١.
- ١١- شاه ولي الله الدهاوي، حجة الله البالغة، تحقيق: سيد سابق، دار الجليل، بيروت، ٢٠٠٥.
- ١٢- راجع: يوسف القرضاوي في: محمد سليم العوا، محرراً، مقاصد الشريعة الإسلامية: دراسات في قضايا المنهج وقضايا التطبيق (لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات مقاصد الشريعة، ٢٠٠٦).
- ١٣- راجع: أحمد الريسوني، البحث في مقاصد الشريعة نشأته وتطوره ومستقبله، في: محمد

سليم العوا، محرراً، مقاصد الشريعة الإسلامية: دراسات في قضايا المنهج وقضايا التطبيق (لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات مقاصد الشريعة، ٢٠٠٦).

١٤- راجع: نور الدين بن مختار الخادمي، الاجتهاد المقاصدي: حجته .. ضوابطه .. مجالاته، ضمن سلسلة كتاب الأمة، سلسلة دورية تصدر عن وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية- قطر، ج ١، العدد ٦٥، جمادى الأولى ١٤١٩هـ، السنة الثامنة عشرة، وج ٢، العدد ٦٦، رجب ١٤١٩هـ، السنة الثامنة عشرة.

١٥- راجع: يوسف أحمد محمد البدوي، مقاصد الشريعة عند ابن تيمية، دار النفائس للنشر والتوزيع- الأردن، ط ١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

١٦- راجع: محمد مصطفى الزحيلي، مقاصد الشريعة، بحث منشور في مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية- مكة المكرمة، السنة السادسة، العدد السادس، ١٤٠٢-١٤٠٣هـ.

١٧- راجع: محمد كمال إمام، الدليل الإرشادي إلى مقاصد الشريعة، مركز دراسات مقاصد الشريعة، لندن، ج ١-٦، ٢٠٠٦-٢٠١١.

١٨- العارف بالله الشيخ الإمام أحمد بن عطاء الله السكندري رحمه الله ورضي عنه، واسمه على مسمى! فقد أعطاه الله من العلم والحكمة الشيء الكثير، فهو فقيه، ومحدث، ونحوي، وله باع في علوم شرعية ولغوية مختلفة، بالإضافة إلى علو كعبه في علم التصوف، وقد كان معروفاً كذلك - رحمه الله - بإمامته في الفقه المالكي، وشهد له مشايخه وتلاميذه ومعاصروه بالقدرة على الإفتاء والدعوة في (المذهبيين)، أي مذهب أهل السلوك ومذهب أهل الفقه، وله مؤلفات كثيرة معروفة، وناظر شيخ الإسلام ابن تيمية - وكان من معاصريه - في بعض المسائل. وقد عاش ابن عطاء الله في القرن السابع الهجري في الإسكندرية المصرية، ومات في بدايات القرن الثامن الهجري (٧٠٩ هـ)، رحمه الله ورضي عنه.

١٩- يمكن الرجوع مثلاً إلى: الشاطبي، الموافقات، المجلد ١، ص ١٧٣، والمجلد ٣، ص ١.

٢٠- جاسر عودة، فقه المقاصد: إناطة الأحكام الشرعية بمقاصدها (فريجينا، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ٢٠٠٦)، ص ٥١.

٢١- أحمد بن تيمية، دقائق التفسير، تحرير: محمد الجليلينيد (دمشق: مؤسسة علوم القرآن، ١٤٠٤ هـ)، المجلد ٢، ص ١١٠.

٢٢- محمد الطيب البصري، المعتمد في أصول الفقه، تحرير: خالد الميس، الطبعة الأولى

(بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٩٨٣ م / ١٤٠٣ هـ)، المجلد ٢، ص. ١٨٤، راجع أيضاً:
أحمد الطيّب، "نظرية المقاصد عند الشاطبي ومدى ارتباطها بالأصول الكلاميّة"، المسلم
المعاصر، رقم ١٠٣ (٢٠٠٢)، ص. ٣٩، وطه جابر العلواني، "مقاصد الشريعة"، في مقاصد
الشريعة، تحرير: عبد الجبار الرفاعي (دمشق: دار الفكر، ٢٠٠١)، ص. ٧٥، وحسن الشافعي،
"الآمدي وآراؤه الكلاميّة"، الطبعة الأولى (القاهرة: دار السلام، ١٩٩٨)، ص. ٤٤١.

٢٣- راجع: الطيّب، "نظرية المقاصد".

٢٤- نفس المصدر.

٢٥- طه جابر العلواني، مقاصد الشريعة، الطبعة الأولى (بيروت: المعهد العالمي للفكر
الإسلامي ودار الهادي، ٢٠٠١)، ص. ٧٥.

٢٦- شهاب الدّين الآلوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم (بيروت: دار إحياء التراث
العربي، بدون تاريخ)، المجلد ١٥، ص. ٣٩.

٢٧- علي أبو الحسن الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، تحرير: سيّد الجميلي، الطبعة
الأولى (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٤ هـ) المجلد ٣، ص. ٢٤٩.

٢٨- الشاطبي، الموافقات، المجلد ٢، ص. ٦.

٢٩- الطيّب، "نظرية المقاصد".

٣٠- ابن القيم، إعلام الموقعين، المجلد ٣، ص. ٣.

٣١- ابن رشد، تهاافت التهافت.

٣٢- نفس المصدر.

٣٣- الشاطبي، الموافقات، المجلد ٢، ص. ٢٥.